

DIAGNÓSTICO SOCIOPRODUCTIVO EN LAS SEIS PARROQUIAS DE LA MANCOMUNIDAD DEL CHOCÓ ANDINO

Jimmy Barrionuevo
2021



BOSQUES ANDINOS ES UN PROGRAMA DE:

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación COSUDE

FACILITADO Y ASESORADO POR:





Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVO	3
3. DESARROLLO	3
3.1 Datos generales.....	4
3.2 Accesibilidad a la finca, movilización de productos, y planificación de cultivos.....	10
3.3 Generación de valor agregado y semillas.....	14
3.4 Fuentes de agua y tierra.....	16
3.5 Identificación de cultivos e insumos para la producción	19
3.6 Aprovechamiento de Productos Forestales No Maderables –PFNM- y Artesanías.....	24
3.7 Capacitación y venta de productos	25
3.8 Infraestructura de Finca.	28
3.9 Detalle de productos y subproductos agropecuarios	29
4. Conclusiones.....	31
5. Recomendaciones	34
6. Bibliografía	35



1. INTRODUCCIÓN

La producción agrícola del nuestro país a nivel del pequeño agricultor, está basada en una agricultura de subsistencia, ya que se presenta en unidades productivas con 1 hectárea o menos en la Sierra y menos de 5 hectáreas en la Costa, los rendimientos son muy bajos, en estos casos el ingreso agrícola es complementario y crece la importancia del ingreso extra – agrícola (SIPAE, 2007).

El presente diagnóstico está basado en la realización de encuestas a pequeños y medianos agricultores del territorio de la Mancomunidad, y pretende visibilizar en parte la realidad de los campesinos/as, a través de una caracterización general de la población que se dedica a las labores agropecuarias, su edad, su nivel de instrucción, su acceso a las tecnologías de información, propiedad de la tierra, acceso a fuentes de agua, tipo de producción, mercado, canales de comercialización y producción de productos frescos y subproductos.

2. OBJETIVO

Realizar el diagnóstico productivo de los productores agrícolas de las 6 parroquias del territorio de la Mancomunidad del Choco Andino.

3. DESARROLLO

Las actividades de se iniciaron el 08 de febrero del 2021 en la parroquia Gualea, mientras que las última encuestas se realizaron hasta el 07 de marzo del 2021 conjuntamente con otras actividades complementarias en días posteriores. Se llevaron a cabo 334 encuestas en las seis parroquias del territorio de la MCA, para lo cual se contó con la participación de 12 jóvenes miembros de la Red de Jóvenes del Choco Andino, 2 por cada parroquia, quienes se encargaron de la realización de las respectivas encuestas a los productores/as en su respectiva parroquia. La encuesta aplicada contaba con los espacios necesarios para poder ingresar información general del productor, datos relevantes familiares, sistemas y modos de producción, productos y precios de venta, etc. El número de encuestas se detalla en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 01 Número de encuestas realizadas por parroquia

FICHAS POR PARROQUIA		
PARROQUIA	ENCUESTAS	%
NONO	34	10,2%
GALEA	46	13,8%
NANEGALITO	52	15,6%
NANEGAL	56	16,8%
PACTO	66	19,8%
CALACALÍ	80	24,0%
TOTAL	334	100,0%

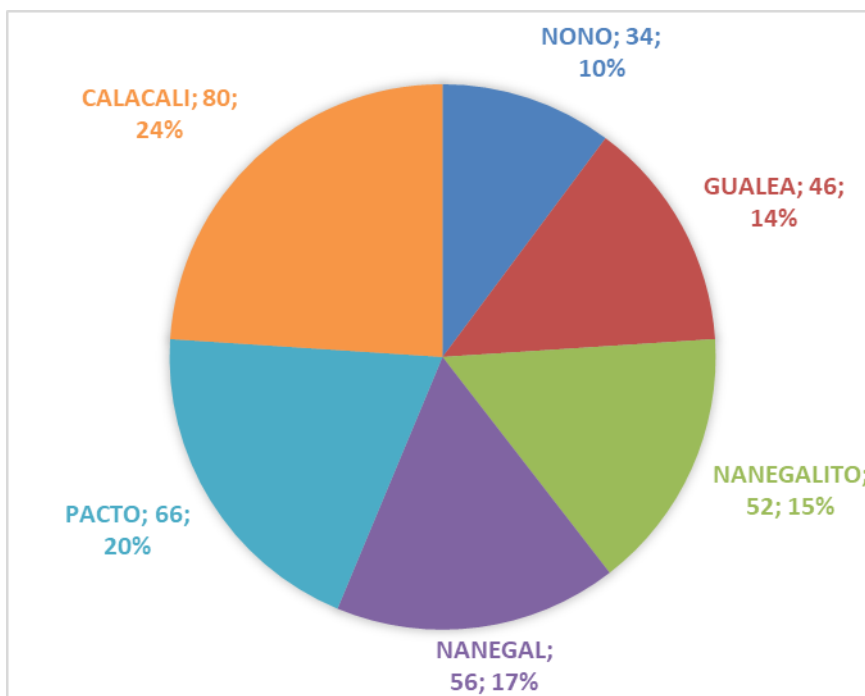
Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En la parroquia de Calacalí se realizaron 80 indagaciones representando el 24 por ciento de las encuestas realizadas siendo también unas de las parroquias más pobladas conjuntamente con Pacto,



parroquia en la que se realizaron 66 encuestas que representan el 19.8%, mientras que, en Nono que es la parroquia menos poblada, se realizaron 34 encuestas que representan el 10% de los productores. En este contexto el número de encuestas por parroquia representan una muestra de la realidad campesina en el territorio.

Ilustración 01. Número de encuestas realizadas por parroquia



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

El procesamiento de la información recolectada en las respectivas encuestas se realizó a partir del 10 al 31 de marzo del 2021, previo a lo cual se realizó una revisión de las respectivas encuestas y tras lo cual fue necesario realizar correcciones de un grupo de fichas. Para el tratamiento de la información y análisis de la información recolectada se diseñó una base de datos en la cual se ingresó la información codificada por cada encuesta y según cada una de las temáticas abordadas en la misma.

3.1 Datos generales

3.1.1 División sexual del trabajo con la tierra (hombre – mujer)

La Historia de la humanidad nos indica que cuando los seres humanos dejaron de ser nómadas y decidieron asentarse en un determinado lugar también comenzó la agricultura y la domesticación de varias plantas es importante destacar que estas actividades las realizaban las mujeres, mientras los hombres se dedicaban a la cacería y pesca. Con el transcurso del tiempo se ha asumido de manera equivocada que la agricultura es enteramente actividad de los hombres, mientras que las mujeres están relegadas a las labores domésticas y cuidado de niños y ancianos, sin embargo, existe evidencia científica y empírica de que la agricultura sigue siendo una actividad que vincula tanto a las mujeres como a los hombres.

En este sentido, en el territorio de la Mancomunidad del Chocó Andino se confirma lo dicho, la agricultura y labores culturales en torno a la producción de cultivos y crianza de animales, procesamiento de productos son actividades compartidas entre hombres y mujeres. De las 334



encuestas realizadas a los agricultores de las 6 parroquias, se identificó a 153 mujeres que representan el 46%, mientras que el 54% restante representan a 181 hombres. Lo que significa que, pese a que la agricultura está en su mayoría dominada por hombres, las mujeres agricultoras han sido y son importantes en la producción agrícola rural.

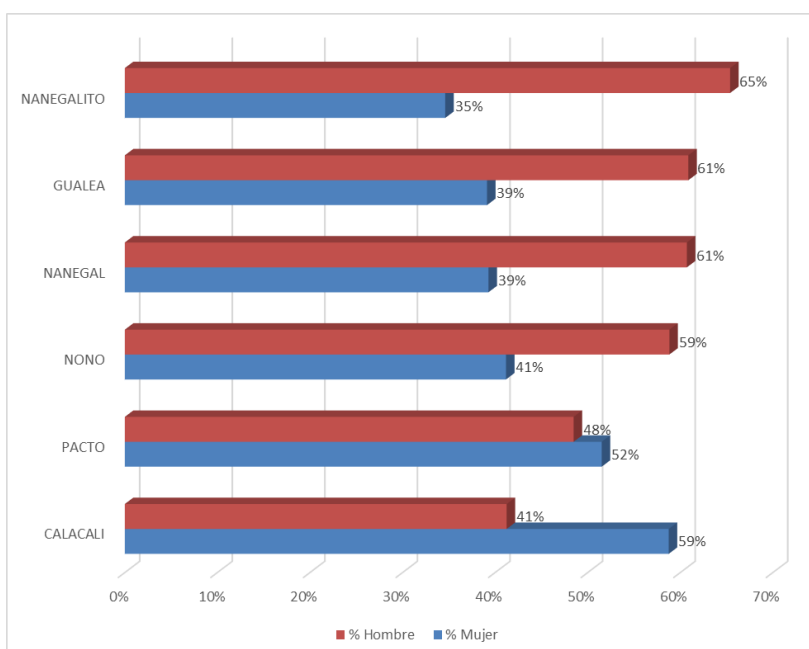
Cuadro No. 02 Encuestas realizadas por género

ENTREVISTADOS POR GENERO				
PARROQUIA	Mujer	Hombre	% Mujer	% Hombre
CALACALÍ	47	33	59%	41%
PACTO	34	32	52%	48%
NONO	14	20	41%	59%
NANEGAL	22	34	39%	61%
GUALEA	18	28	39%	61%
NANEGALITO	18	34	35%	65%
SUBTOTAL	153	181	46%	54%
TOTAL	334			

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Del análisis por género, se resalta que en las parroquias de Calacalí y Pacto el número de mujeres agricultoras es mayor que el de hombres, con 59% y 52% respectivamente, versus el 41% y 48% de hombres agricultores. Mientras que en el resto de parroquias de la MCA el porcentaje de mujeres es menor al 41 por ciento, el porcentaje de hombres en la agricultura es similar superior al 59%.

Ilustración 02. Porcentaje entrevistados por género y parroquia



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.1.2 Edad promedio de agricultores/as

En el campo los campesinos nacen siendo agricultores y mueren como agricultores, heredando muchas veces esta actividad a sus hijos, que continúan con esta noble tradición. La



información recopilada respecto a la edad de los agricultores/as es un indicador de que esta premisa ya no se cumple como antaño, ya que el promedio de edad de los entrevistados fue de 50 años, esto nos indica que las actuales generaciones no se han involucrado en la agricultura ya sea por haber cumplido sus estudios y/o trasladado a la gran ciudad en busca de mejores oportunidades.

De los datos recolectados podemos observar que el encuestado de menor edad fue de 17 años, mientras que el agricultor de mayor edad tiene 91 años.

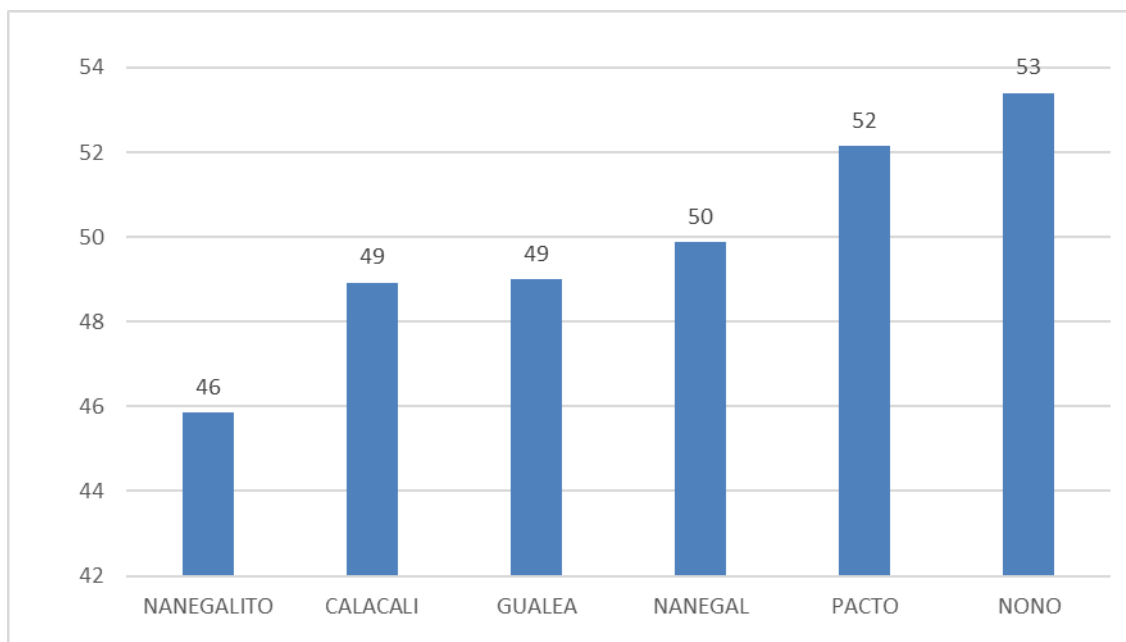
Cuadro No. 03 Edad promedio de agricultores en las seis parroquias

PROMEDIO DE EDAD POR PARROQUIA	
PARROQUIA	SUBTOTAL
NANEGALITO	46
CALACALI	49
GUALEA	49
NANEGAL	50
PACTO	52
NONO	53
PROMEDIO	50

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Según el promedio de edad de los encuestados, Nanegalito es la parroquia que registra el menor promedio de edad con 46 años de los agricultores, mientras que Nono es la parroquia que reporta el promedio de edad mayor de sus agricultores con 53 años.

Ilustración 03. Promedio de edad de agricultores por parroquia



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



3.1.3 Número de miembros de la familia

De los datos recopilados se puede observar que Calacalí, Nono, Pacto y Gualaia poseen un promedio de 4 personas por hogar, mientras que Nanegalito y Nanegal tienen un promedio de 5 miembros por familia.

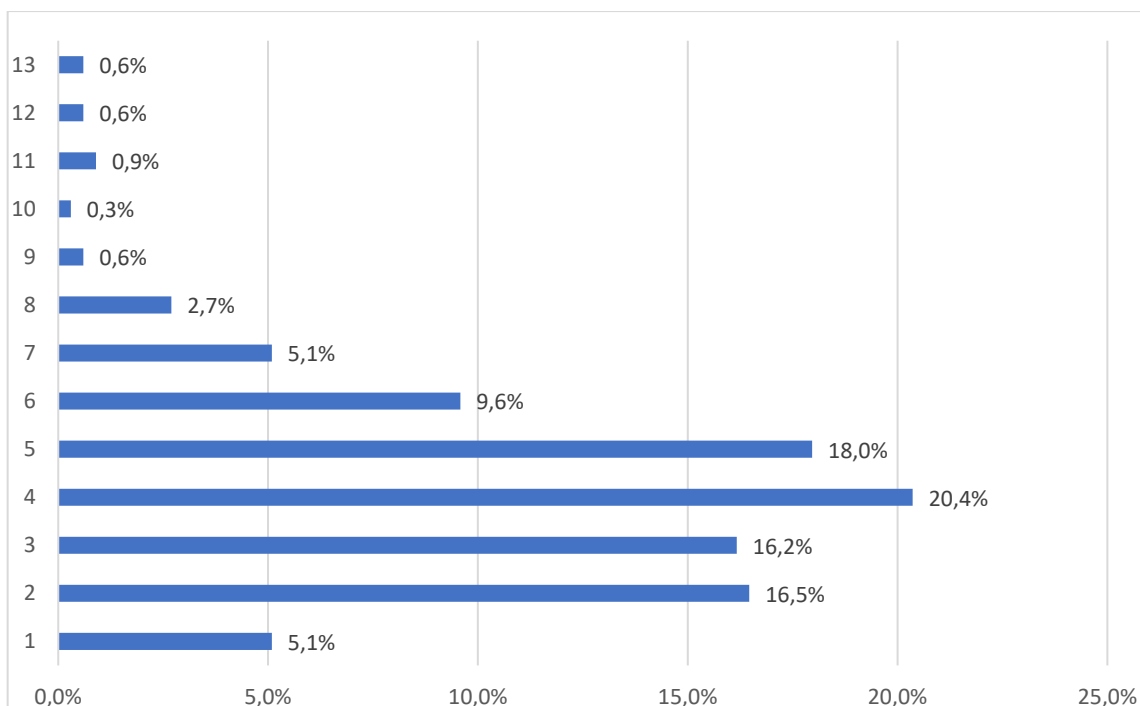
Cuadro No. 04 Promedio de miembros familiares por parroquia

PROMEDIO NÚMERO DE MIEMBROS DE FAMILIA POR PARROQUIA	
PARROQUIA	SUBTOTAL
CALACALÍ	4,0
NONO	4,0
PACTO	4,0
GUALEA	4,0
NANEGALITO	5,0
NANEGAL	5,0
Sin respuesta	12,0
PROMEDIO	4,0

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Por otra parte, en cuanto al número de personas por hogar se resalta que existen 17 hogares, que representan el 5,1%, donde los encuestados viven solos, y en 55 hogares, es decir en el 16,5%, viven dos personas. Siendo 4 personas por hogar el mayor porcentaje de hogares con un 20,4 por ciento,

Ilustración 04. Número de miembros por familia/hogar



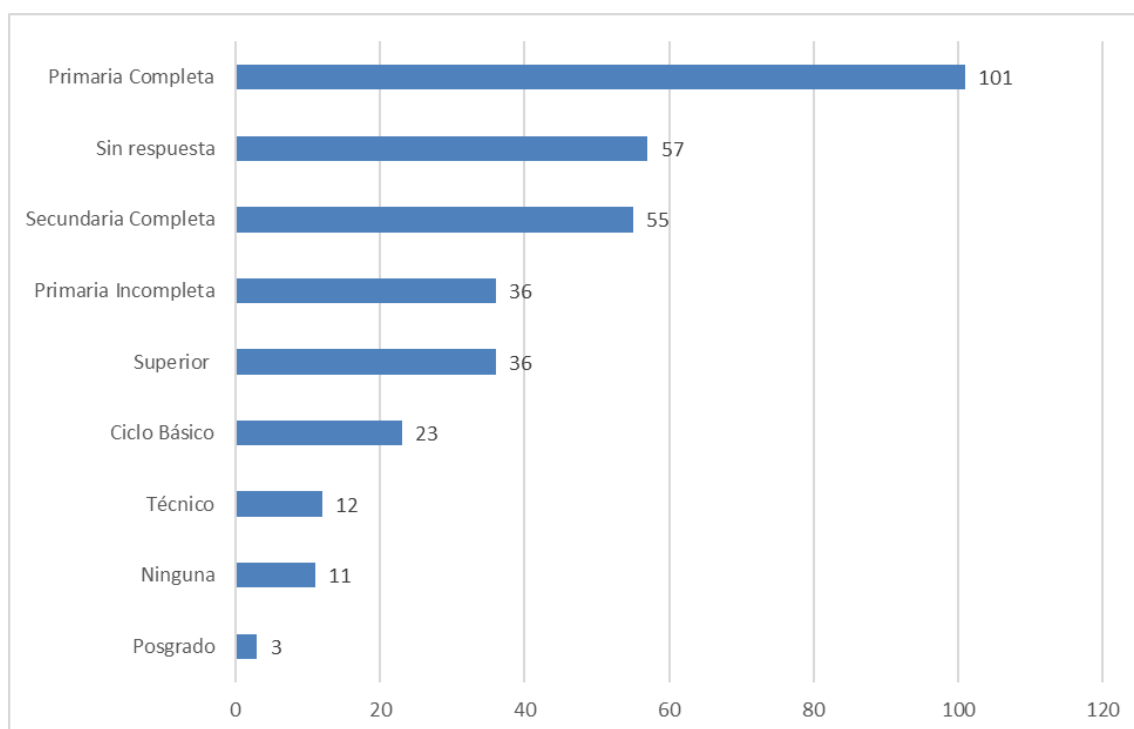
Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



3.1.4 Nivel de instrucción de productores

Respecto al nivel de instrucción de los productores agrícolas es importante destacar que el 41% de las personas encuestadas, es decir 137, tuvo instrucción primaria, 101 personas accedieron a primaria completa, y 36 personas no la culminaron. Por otro lado, han alcanzado el ciclo básico 23 encuestados, y 55 han culminado sus estudios secundarios. A nivel técnico y superior son 12 y 36 productores respectivamente que han podido acceder a un nivel de instrucción mayor. Se resalta que 57 personas de las encuestadas no desearon responder a esta pregunta, y 11 de los encuestados no han accedido a ningún tipo de instrucción.

Ilustración 05. Número de personas por nivel de instrucción



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.1.5. Actividad principal a la que se dedica

La mayoría de los productores encuestados, 192 personas que representan 57.5 por ciento, definen como principal actividad la agricultura, seguida de actividades de ganadería 33 encuestados con un 9,9 por ciento, actividades privadas 25 encuestados es decir 7,5 por ciento; seguido del Comercio 14 encuestados con un 4.5 por ciento; 6 personas realizan actividades agropecuarias con un 1,8 por ciento. Mientras que 12 mujeres encuestadas, 3.6 por ciento, afirman que realizar las tareas de casa es su principal actividad, y 11 personas 3,3 por ciento se dedican a la fabricación de artesanías. Se registran en menor número de encuestados que sus actividades principales son el turismo, la piscicultura, y la agroindustria.



Cuadro No. 06 Actividad principal a la que se dedican los campesinos

Actividad Productiva	Número de encuestados	Porcentaje
Agricultura	192	57,5%
Ganadería	33	9,9%
Actividad privada	25	7,5%
Comercio	14	4,2%
Ama de Casa	12	3,6%
Artesanía	11	3,3%
Agropecuaria	6	1,8%
Piscicultura	5	1,5%
Turismo	5	1,5%
Agroindustria	4	1,2%
Construcción	4	1,2%
Ornamentales	4	1,2%
Elaboración de Alimentos	3	0,9%
Empleado Publico	3	0,9%
Estudiante	3	0,9%
Avicultura	2	0,6%
Docencia	2	0,6%
Jubilado	2	0,6%
Artista	1	0,3%
Industria	1	0,3%
Jornalero	1	0,3%
Obrero	1	0,3%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.1.5 Acceso a Tecnologías de la Información

El acceso a las Tecnologías de la Información (TI), facilitan la comunicación a nivel mundial, sobre todo hoy en día que se puede utilizar las mismas tanto desde el computador o con más facilidad desde los teléfonos móviles inteligentes que la mayoría de la población posee. Las TI son utilizadas para la promoción, marketing y venta de un sin número de productos a todo nivel.

En el caso de los productores de la MCA, se pudo constatar que el 43% es decir 145 agricultores "SI" utilizan estas tecnologías para la venta de sus diferentes productos. Mientras que el 51,5% representado por 172 personas no las utilizan.

Cuadro No. 07 Número de encuestados/as que usan TI para comercializar sus productos

¿Utiliza alguno de estos medios (TI), para comercializar sus productos?	Numero De Encuestados	Porcentaje
NO	172	51,5%
SI	145	43,4%
Sin respuesta	17	5,1%
TOTAL	334	100,0%



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Por otro lado, se destaca que, el 61,7 por ciento de los agricultores de la MCA están dispuestos a capacitarse en la utilización de estas Tecnologías de la Información, especialmente aquellas que se encuentran disponibles en los teléfonos móviles, ya sean de mensajería, o redes sociales.

Cuadro No. 08 Número de personas interesadas en capacitarse

¿Estaría dispuesto a capacitarse en (TI) Redes sociales, etc.?	Número De Encuestados	Porcentaje
SI	206	61,7%
NO	104	31,1%
Sin respuesta	24	7,2%
TOTAL	334	100,0%

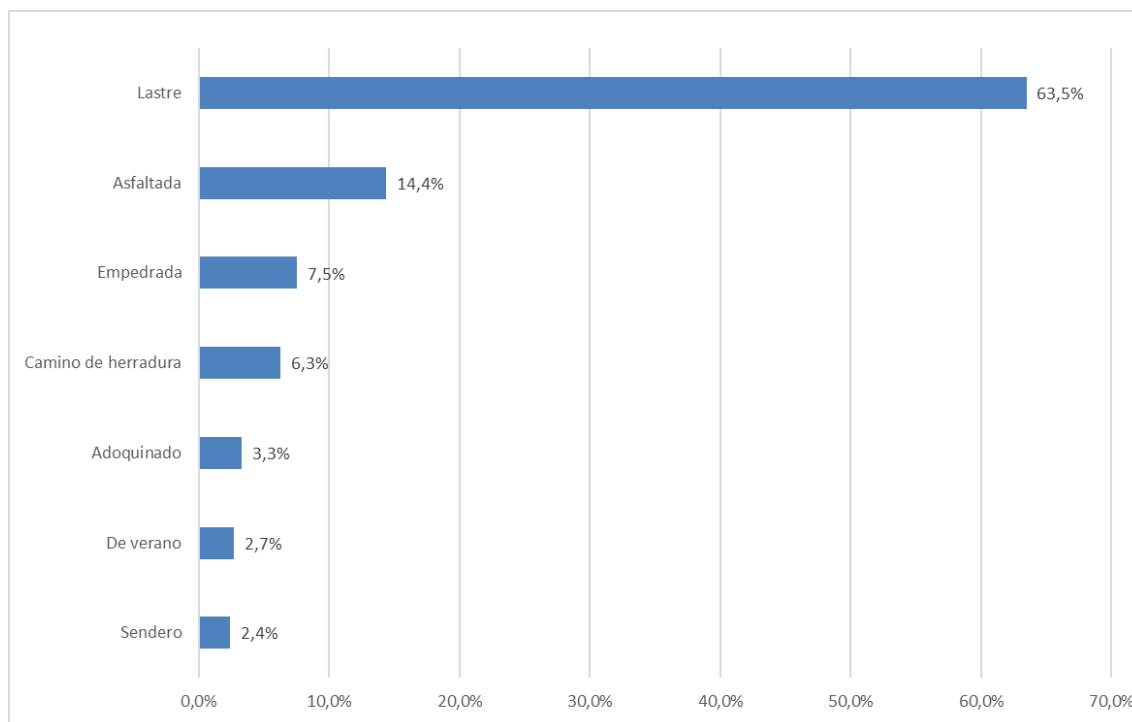
Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.2 Accesibilidad a la finca, movilización de productos, y planificación de cultivos

3.2.1 Accesibilidad

La vía de acceso para el 63.5% de propiedades es lastrada; seguido por 14.4% de propiedades cuyo acceso es por vía asfaltada, menor a 7.5 % se tienen accesos a través de vías empedradas, caminos de herradura y adoquinado.

Ilustración 05. Tipo de vías de acceso



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



3.2.2 Movilización de productos

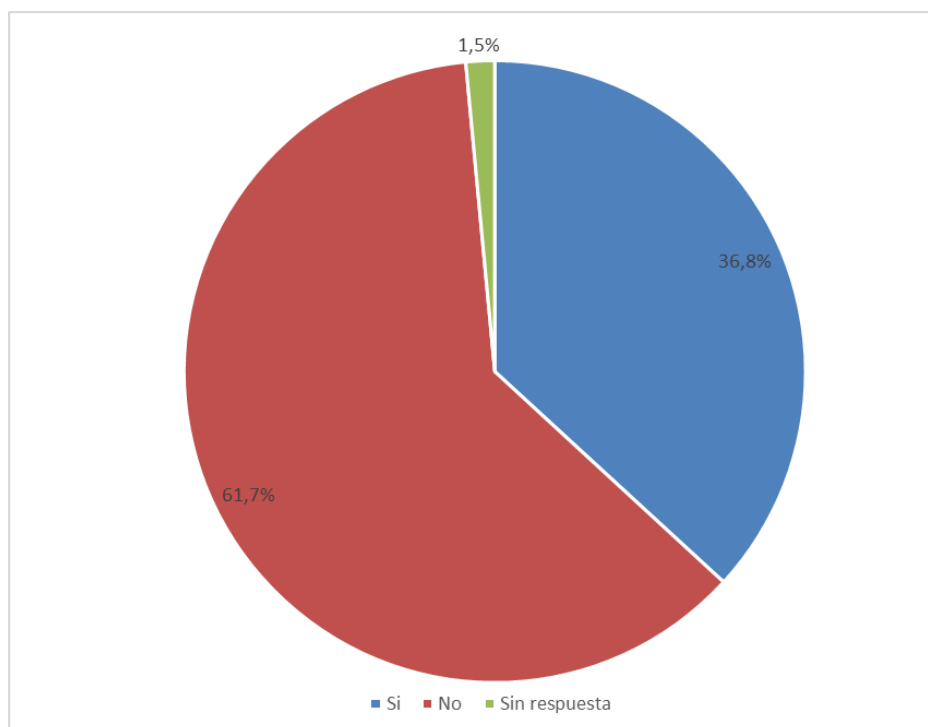
Respecto a la movilización de los productos desde las chacras, fincas o propiedades el 61,7%, es decir 206 productores, no cuentan con un medio de transporte para sus productos. Esta realidad, por un lado, les limita a depender de los comerciantes, intermediarios quienes imponen el precio de sus productos a pie de finca, cuya consecuencia es la subvaloración de los mismos. Pero por el otro lado, ocasiona que los productores gasten tiempo y dinero en la movilización de sus productos, utilizando los medios de transporte disponible en las diferentes parroquias.

Cuadro No. 09 Número de personas con movilización

¿Cuenta con movilización propia para transporte de sus productos?	Numero de encuestados	Porcentaje
Si	123	36,8%
No	206	61,7%
Sin respuesta	5	1,5%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Ilustración No. 06. Porcentaje de productores con movilización



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.2.3 Costos de Movilización de productos

El 52% de los encuestados, es decir 174 productores, conocen el costo de movilizar sus productos. Muchos de los productores contratan movilización ya sea camiones o camionetas para trasladar sus productos a diferentes mercados como, por ejemplo: desde la parroquia Gualera o Pacto hasta San Roque en Quito gastan entre 50 a 70 dólares. Mientras que, desde otras parroquias de la MCA a la



ciudad de Ambato al Mercado Mayorista los costos varían entre los 140 a 170 dólares por concepto de movilización.

Existe un número considerable de fincas productivas que solo se pueden acceder por senderos a pie, y solo pueden sacar sus productos mediante la utilización de mulas con largas distancias de recorrido, y costos muy elevados. Ejemplo: el costo diario de una mula es de 20 dólares más el valor del ayudante en promedio es de 22 dólares y los valores de venta de los productos muchas veces ni siquiera cubren estos costos razón por la cual muchos productores prefieren dejar que se pierdan sus productos en los mismos lugares de cultivo.

Cuadro No. 10 Conocimiento sobre costos de movilización de productos

¿Conoce cuál es el costo de movilización de sus productos?	Número de encuestados	Porcentaje
Si	174	52,1%
No	145	43,4%
Sin respuesta	15	4,5%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En algunos casos, en los cuales el productor cuenta con movilización propia, su actividad productiva esta también vinculada al comercio; quienes compran a productores locales y comercializan tanto en la ciudad de Quito como en otras ciudades como Lago Agrio, Ambato, Riobamba, Cayambe entre otras.

3.2.4 Registros de costos de producción

Del total de productores encuestados, el 65,3 por ciento, es decir 218 agricultores, no llevan registros de costos de producción de sus cultivos. Solo un 28%, 95 productores, lleva registros de producción.

Cuadro No. 11 Registros de costos de productos

Utiliza registros de costos de producción	Número de encuestados	Porcentaje
No	218	65,3%
Si	95	28,4%
Sin respuesta	21	6,3%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.2.5 Planificación de cultivos, utilización de calendario de siembra y otros registros

Con respecto a la planificación de la siembra de cultivos el 78% de los productores, es decir 261 personas, respondió que si planifica la siembra de sus cultivos; mientras que solo el 16%, es decir 53 productores, no lo hacen.

Por otra parte, se registró que la mayoría de productores, 71%, 236 productores, utilizan el calendario lunar y/o almanaque para la siembra de sus cultivos. Mientras que el 23%, 77 encuestados, no utilizan ningún tipo de calendario de siembra.



Cuadro No. 12 Número de productores que planifican la siembra de sus cultivos

Planifica la siembra de cultivos	Número de encuestados	Porcentaje
Si	261	78,1%
No	53	15,9%
Sin respuesta	20	6,0%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Cuadro No. 13 Número de productores que utilizan calendario de siembra

Utiliza un calendario de siembra	Numero de encuestados	Porcentaje
Si	236	70,7%
No	77	23,1%
Sin respuesta	21	6,3%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En referencia a la siembra de cultivos según la estación del año es similar a la anterior, un 67% si siembran según la estación, versus el 25% que no lo hace. En esta pregunta 26 productores no dieron respuesta.

Cuadro No. 14 Número de productores que siembran según la estación del año

Siembra según la estación del año	Número de encuestados	Porcentaje
Si	225	67,4%
No	83	24,9%
Sin respuesta	26	7,8%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Finalmente, con respecto a la siembra según los costos del mercado, el 88,6% de productores no lo hace o desconoce, 258 productores no lo hacen y 38 encuestados no respondieron a esta pregunta. Y solo el 11% es decir 38 productores si siembran según los costos del mercado.

Cuadro No. 15. Número de productores que siembran según costos del mercado

Siembra según costos del mercado	Numero de encuestados	Porcentaje
No	258	77,2%
Si	38	11,4%
Sin respuesta	38	11,4%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



3.3 Generación de valor agregado y semillas

3.3.1 Valor agregado a nivel de finca

Sobre la variable de valor agregado a nivel de finca se registró que el 60.5% de productores, es decir 202 de los encuestados, si generan valor agregado a nivel de sus fincas. En la ilustración 07 se puede observar el número de fincas y las diferentes actividades de agregación de valor que se realizan. De ello se destaca que en 96 fincas se procesan productos, en 92 fincas se porcionan sus productos, en 83 fincas se distribuye, en 73 fincas se empaca, en 64 fincas se clasifica y en 22 fincas se etiqueta.

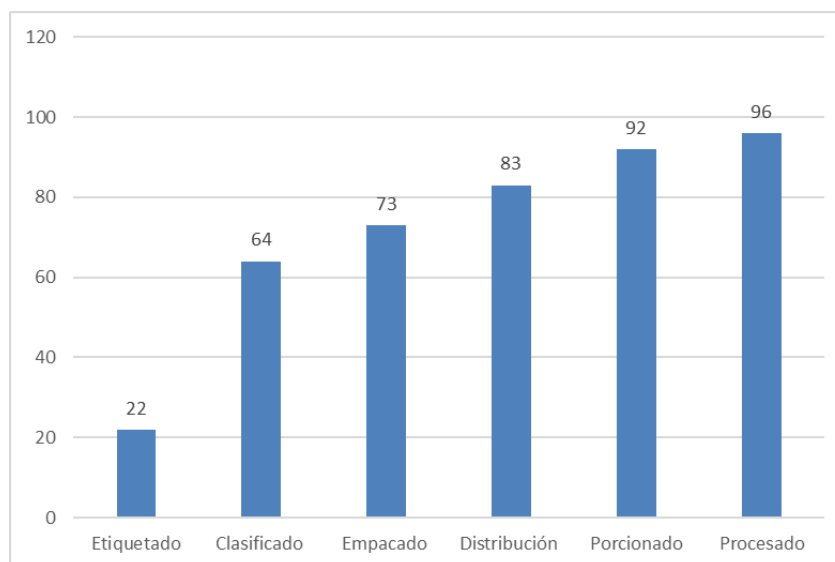
Cuadro No. 16 Número de productores que generan valor agregado en su finca

¿Usted se encarga de generar Valor agregado en su finca?	Numero de encuestados	Porcentaje
Si	202	60,5%
No	115	34,4%
No responde	17	5,1%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

De los 334 encuestados se destaca que el 68%, es decir 228 productores, están dispuestos en generar valor agregado a su producción. De manera especial en: clasificado, porcionado, etiquetado, procesado y empacado (157 productores); existe menor interés en distribuir, solo a 89 de los 228 productores les interesaría distribuir sus productos. Ver Ilustración 08. Mientras que el 32%, es decir 80 personas no están interesadas en agregar valor a su producción y 26 personas no respondieron a esta pregunta.

Ilustración 07. Número de fincas en la que se genera valor agregado



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

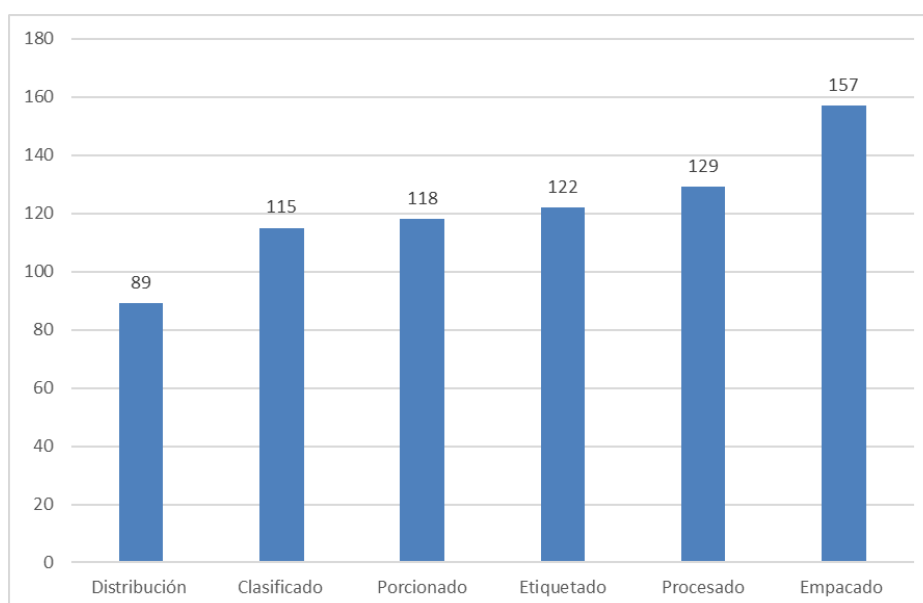


Cuadro No. 17 Número de productores dispuestos a generar valor agregado en su finca

¿Estaría dispuesto a generar valor agregado a su producción?	Número de encuestados	Porcentaje
Si	228	68,3%
No	80	24,0%
No responde	26	7,8%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Ilustración 08. Número de fincas interesadas en generar valor agregado



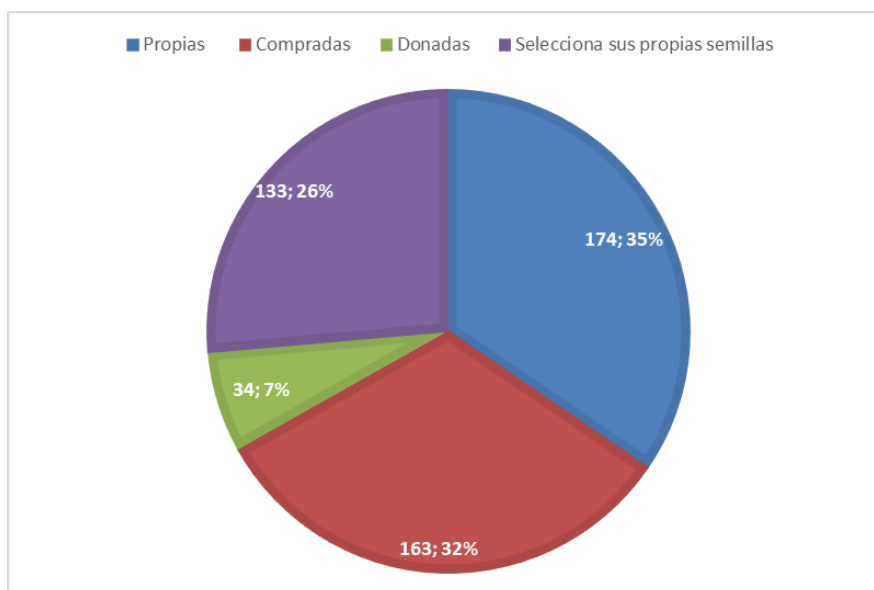
Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.3.2 Procedencia de semillas y plántulas

Según los datos recopilados la procedencia de semillas y plántulas de los productores encuestados provienen de cuatro fuentes: el 35%, 174 menciones, produce sus propias semillas; el 32%, 163 menciones, compra sus semillas y plántulas; el 26%, 133 menciones, selecciona sus propias semillas; mientras que el 7%, 34 menciones, recibe como donaciones su material de siembra.



Ilustración 09. Procedencia de semillas y plántulas



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.4 Fuentes de agua y tierra

3.4.1 El agua es un recurso fundamental en la producción agropecuaria, el agua es vida, sin duda es el elemento más importante en el planeta, en este contexto una finca con una fuente de agua permanente, garantiza el llegar a buen término con un cultivo, o asegura el bienestar de la producción agropecuaria. En el caso concreto se pudo determinar que el 74,6 por ciento, es decir 249 de los encuestados cuentan con una fuente de agua propia en la propiedad o finca.

Mientras que de aquellos que no contaban con una fuente de agua, 22,5%, es decir 75 productores, se abastecen del agua lluvia y en unos pocos casos se registró que cargan largas distancias para poder disponer de este líquido elemental.

Cuadro No. 18 Fuentes de agua en las propiedades

¿Posee fuentes de agua en su propiedad?	Numero de encuestados	Porcentaje
Si	249	74,6%
No	75	22,5%
Sin respuesta	10	3,0%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.4.2 Respecto a la variable de tenencia de la tierra en el territorio de la MCA, se pudo determinar que de los 334 encuestados, el 71,3 por ciento, es decir 238 productores, dispone de tierra propia para dedicarla a la producción agrícola. Mientras que una minoría el 23%, ósea 77 productores, no posee tierra y el 6%, es decir 19 productores no respondieron esta pregunta.



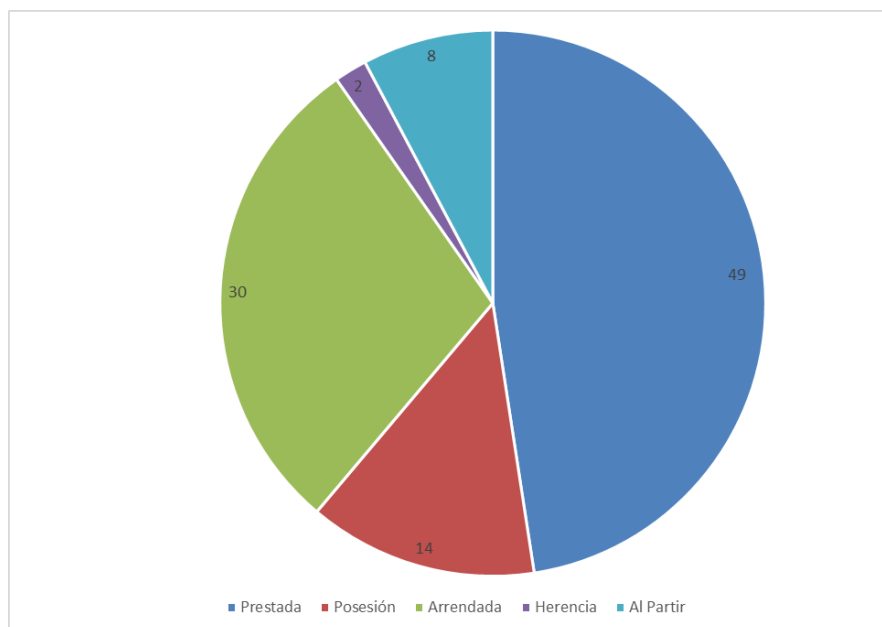
Cuadro No. 19 Propiedad de la Tierra

Posee Tierra propia	Número de encuestados	Porcentaje
Si	238	71,3%
No	77	23,1%
Sin respuesta	19	5,7%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Respecto a la ocupación de la tierra, según los productores encuestados, la mayor cantidad de menciones se obtuvo para tierra prestada, seguida de la tierra arrendada, en posesión, al partir y finalmente por herencia.

Ilustración 10. Menciones de Ocupación de la tierra



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Mientras que la formalidad en la propiedad de la tierra, es decir si cuentan con escrituras el 70,4%, es decir 235 productores, si tienen escrituras; el 23% es decir 78 productores no las poseen; y el 6%, lo que significa que 21 encuestados no respondieron la pregunta.

Cuadro No. 20 Propiedad de la Tierra con escrituras

¿Tiene escrituras de su propiedad?	Número de encuestados	Porcentaje
Si	235	70,4%
No	78	23,4%
Sin respuesta	21	6,3%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



3.4.3 Otro dato interesante es el tamaño de la propiedad de los productores, con los datos recopilados se procedió a promediar los valores para conocer por parroquia el tamaño promedio por hectárea de los 334 encuestados. En Calacalí se evidencia el menor tamaño por UPA, 3 hectáreas; mientras que, en las parroquias de Nono, Nanegalito, Gualea y Nanegal el promedio en el tamaño de la UPA oscila entre mayor a 10 hectáreas y 15 hectáreas. En la parroquia de Pacto se registra el promedio mayor en tamaño por unidad productiva superior a 16 hectáreas. Se destaca también que el lote de tamaño mínimo es de 100 metros cuadrados ubicado en Calacalí y el tamaño mayor de una finca es 198 hectáreas en Nanegal.

Cuadro No. 21 Promedio de Tamaño de Unidad productiva por parroquia

PROMEDIO TAMAÑO DE UNIDAD PRODUCTIVA POR PARROQUIA			
PARROQUIA	PROMEDIO (Ha)	Tamaño Mínimo (Ha)	Tamaño Máximo (Ha)
CALACALÍ	3,4652	0,0100	50,0000
GUALEA	12,4138	0,0200	97,0000
NANEGAL	15,3153	0,5000	198,0000
NANEGALITO	11,1539	0,0120	86,0000
NONO	10,8174	0,0400	37,0000
PACTO	16,5727	0,2500	92,0000
Sin Respuesta	23		
PROMEDIO GENERAL	11,4272		

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En cuanto al área promedio que el productor destina para sus cultivos podemos observar que en menor tamaño la parroquia de Nanegalito tiene el promedio más bajo con 1.2934 hectáreas, mientras que Nanegal tiene un promedio destinado para cultivos con 3,7764 hectáreas, con un promedio a nivel de la MCA de 2,4526 ha.

Cuadro No. 22 Tamaño promedio de área destinada a cultivos

TAMAÑO PROMEDIO DE ÁREA DESTINADA PARA CULTIVOS POR PARROQUIA	
PARROQUIA	PROMEDIO (Ha)
NANEGALITO	1,2934
CALACALÍ	1,3118
NONO	1,3338
PACTO	3,4333
GUALEA	3,5551
NANEGAL	3,7764
PROMEDIO GENERAL	2,4526

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En cuanto a la superficie destinada para bosque dentro de su propiedad podemos observar que la parroquia de Calacalí el promedio de la superficie destinada para bosque es de 1,1880 ha, mientras



que la parroquia de Pacto los agricultores destinan 6,2411 hectáreas en promedio por cada finca para bosque, con un promedio a nivel de toda la Mancomunidad de 3,0710 hectáreas.

Cuadro No. 23 Tamaño promedio de área de bosque a nivel de las fincas

TAMAÑO PROMEDIO DE ÁREA DESTINADA PARA BOSQUE POR PARROQUIA	
PARROQUIA	PROMEDIO (Ha)
CALACALÍ	1,1880
GUALEA	2,1902
NONO	2,3712
NANEGALITO	2,8942
NANEGAL	3,3375
PACTO	6,2411
PROMEDIO GENERAL	3,0710

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

El área promedio destinada para pastizales es mayor a todos los anteriores en este caso Calacalí posee un promedio de 2,0036 ha destinada para bosque, mientras que Nanegal ocupa en promedio de 16,8163 hectáreas destinadas para pastizales, y en la MCA con una superficie promedio de 10,4739 hectáreas en la MCA.

Cuadro No. 24 Tamaño promedio de área de pastizales

TAMAÑO PROMEDIO DE ÁREA DESTINADA PARA PASTIZALES POR PARROQUIA	
PARROQUIA	PROMEDIO (Ha)
CALACALÍ	2,0036
NONO	9,0528
PACTO	10,1297
NANEGALITO	10,5160
GUALEA	12,5250
NANEGAL	16,8163
PROMEDIO GENERAL	10,4739

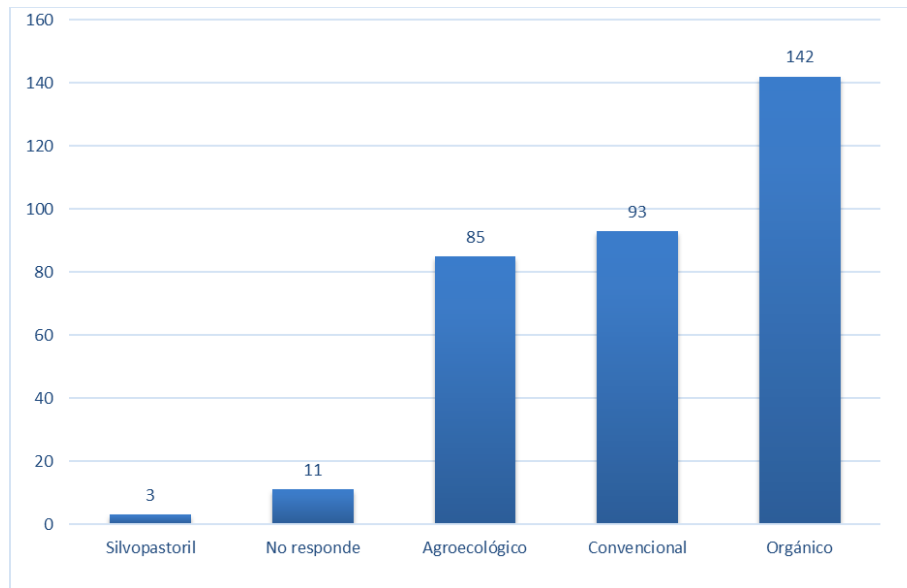
Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.5 Identificación de cultivos e insumos para la producción

3.5.1 Otro dato interesante es la percepción de los encuestados respecto a la identificación de su sistema productivo como agroecológico, convencional, entre otros. En 142 encuestas se identifican como cultivos orgánicos; 93 encuestas como cultivos convencionales; en 85 se definen como agroecológicos; en 11 encuestas no hay respuestas y finalmente 3 se identifican como sistemas silvopastoriles.



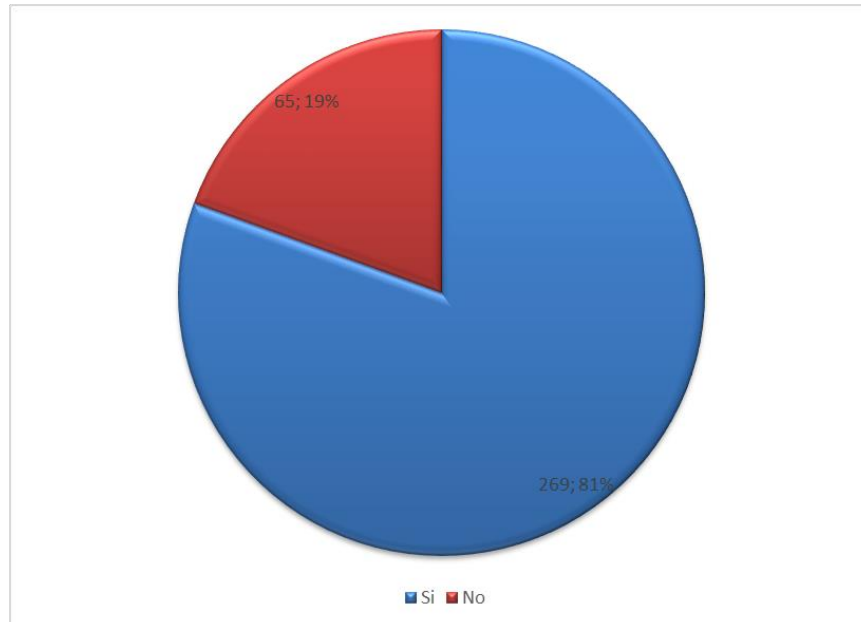
Ilustración 11. Auto-identificación tipo de producción



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Sobre la utilización de insumos agrícolas para la producción de cultivos, el 81% de los productores encuestados utilizan insumos agropecuarios; mientras que solo el 19% mencionó no hacerlo.

Ilustración 12. Utilización de insumos agrícolas



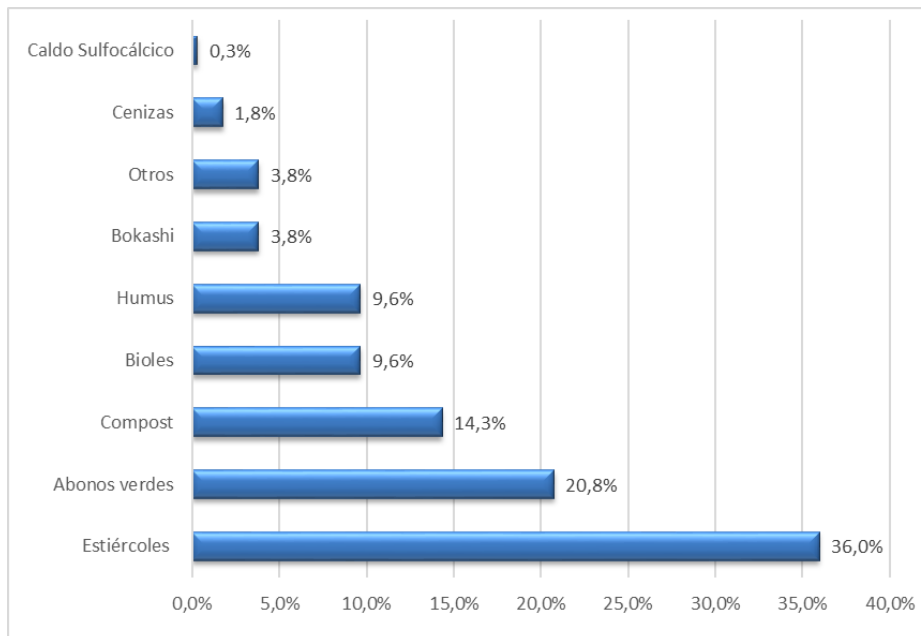
Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

- 3.5.2 A los productores encuestados que se auto identificaron con producción orgánica y agroecológica, se les preguntó también, ¿qué tipo de insumos orgánicos utilizaban? Los resultados reportan 342 menciones, distribuidas de la siguiente manera: 123 menciones, es decir el 36%, utilizan estiércoles de ganado, gallinas, cuyes, etc.; 71 menciones, que representan el 21%, usan abonos verdes; 49 menciones, es decir el 14%, utilizan compost.



Respecto al uso de bioles y humus coincidieron con 33 menciones cada uno, ósea el 9,6% respectivamente. Mientras que el uso de Bokashi, otros insumos, cenizas y caldo sulfocálcico fueron los insumos orgánicos que reportaron menor a 13 menciones, es decir menor a 4%.

Ilustración 13. Detalle de insumos orgánicos que se utilizan en el territorio de la MCA



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.5.3 La utilización de insumos químicos en las Unidades Productivas Agrícolas levantadas en base a las menciones nos permite observar que uno de los pesticidas que mayor uso tiene por parte de productores es el herbicida conocido comúnmente como mata malezas, mencionado por 83 productores representando el 30,7 por ciento. A continuación con 70 menciones se ubican los fertilizantes con un 25,9 de por ciento. Por otro lado, el uso de funguicidas, se reporta con 57 menciones con un 21,1 por ciento; seguida de 48 menciones de uso de insecticidas representando 17,8 por ciento; abonos foliares y otros que no se especificaron reportan el menor número de menciones.

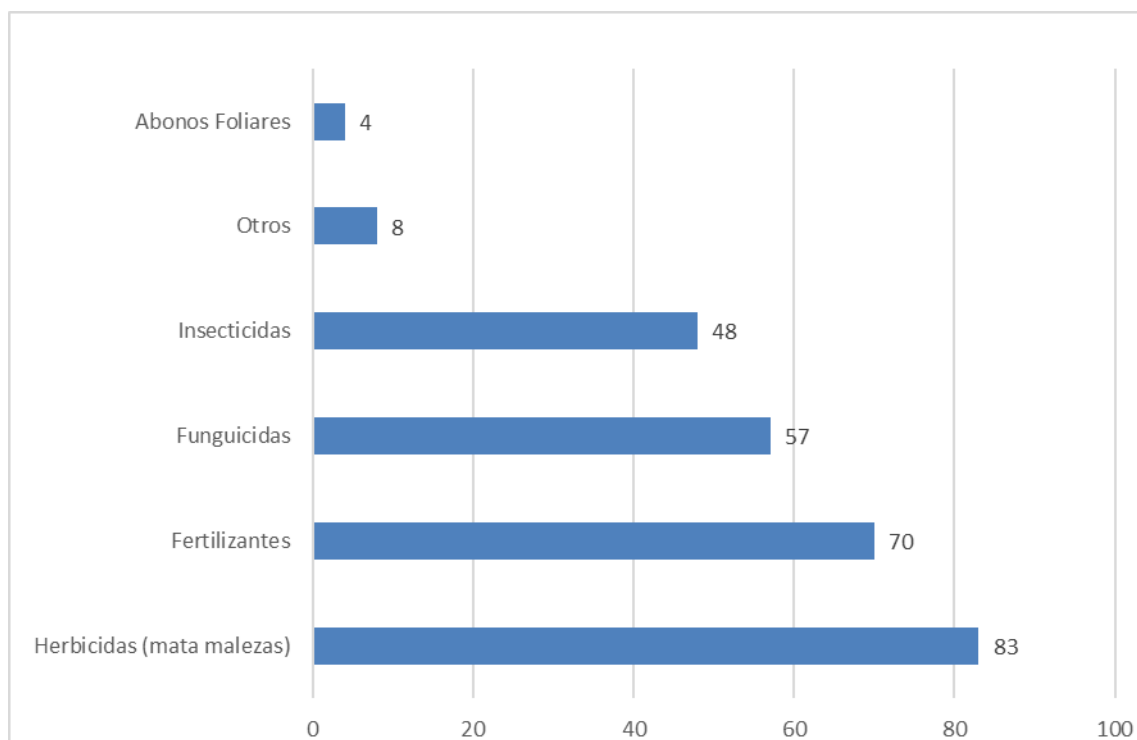
Cuadro No. 25 Utilización de insumos químicos en el territorio de la MCA

Utilización de insumos Químicos	Numero de menciones	Porcentaje
Herbicidas (mata malezas)	83	30,7%
Fertilizantes	70	25,9%
Funguicidas	57	21,1%
Insecticidas	48	17,8%
Otros	8	3,0%
Abonos Foliares	4	1,5%
TOTAL	270	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



Ilustración 14. Detalle de insumos químicos que se utilizan en el territorio de la MCA



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Durante el seguimiento y acompañamiento técnico a los jóvenes que realizaban las encuestas, se pudo conversar directamente con varios agricultores los mismos que manifestaron que en la época de invierno en cultivos como la naranjilla, granadilla, y tomate de árbol realizan aplicaciones de pesticidas hasta una vez por semana. Además muchos cultivadores de naranjilla mencionan que una vez que se cultiva la fruta en un lote, deben esperar entre 10 a 15 años para volver a cultivar en ese mismo terreno la Naranjilla, más conocida como “pepa de oro” hace muchos años atrás.

Varios investigadores concluyeron en la década de los años 1990 lo siguiente “que el uso de plaguicidas está directamente relacionado con la reducción de la fertilidad del suelo, debido a su acción nociva en los microorganismos que son los encargados de la degradación de la materia vegetal. El nicho ecológico de estos microorganismos es invaluable” (Citado por Naranjo 2017)

De acuerdo con ETC Group (2009), se estima que entre 140 y 170 millones de toneladas de nitrógeno son fijadas a los suelos de manera natural por microorganismos cada año, lo que equivaldría a 90 mil millones de dólares en fertilizantes nitrogenados.

Si bien 85 encuestados se autodefinen como productores agroecológicos y 142 encuestados se autodefinen como orgánicos, esto significaría la no utilización de agroquímicos, sin embargo en la realidad de los productores se pudo evidenciar datos contradictorios:

- Respecto al uso de Funguicidas, 7 productores Agroecológicos los utilizan aun en sus cultivos. Ver cuadro 26.
- En lo que tiene que ver con los Insecticidas, 9 productores agroecológicos y 1 productor orgánico los aplican. Ver cuadro 27.
- Situación similar se pudo observar en lo que a fertilizantes químicos se refiere 12 productores agroecológicos y un productor orgánico utilizan estos en los cultivos que poseen. Ver cuadro 28.



Cuadro No. 26 Relación entre tipo de producción y utilización de funguicidas

Relación tipo de producción y utilización Funguicidas	Número de menciones	Porcentaje
Convencional	47	82,5%
Agroecológico	7	12,3%
Orgánico	3	5,3%
Silvopastoril	0	0,0%
TOTAL	57	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Cuadro No. 27 Relación entre tipo de producción y utilización de insecticidas

Relación tipo de producción y utilización Insecticidas	Número de menciones	Porcentaje
Convencional	39	79,6%
Agroecológico	9	18,4%
Orgánico	1	2,0%
Silvopastoril	0	0,0%
TOTAL	49	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Cuadro No. 28 Relación entre tipo de producción y utilización de fertilizantes

Relación tipo de producción y Utilización Fertilizantes	Numero de menciones	Porcentaje
Convencional	39	75,0%
Agroecológico	12	23,1%
Orgánico	1	1,9%
Silvopastoril	0	0,0%
TOTAL	52	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

- La utilización de herbicidas en agricultores convencionales es normal, sin embargo en aquellos agricultores autodefinidos como agroecológicos, es decir 17 productores, y 14 productores orgánicos se evidencia que también realizan aplicaciones de mata malezas. Ver cuadro 29 e Ilustración 15.

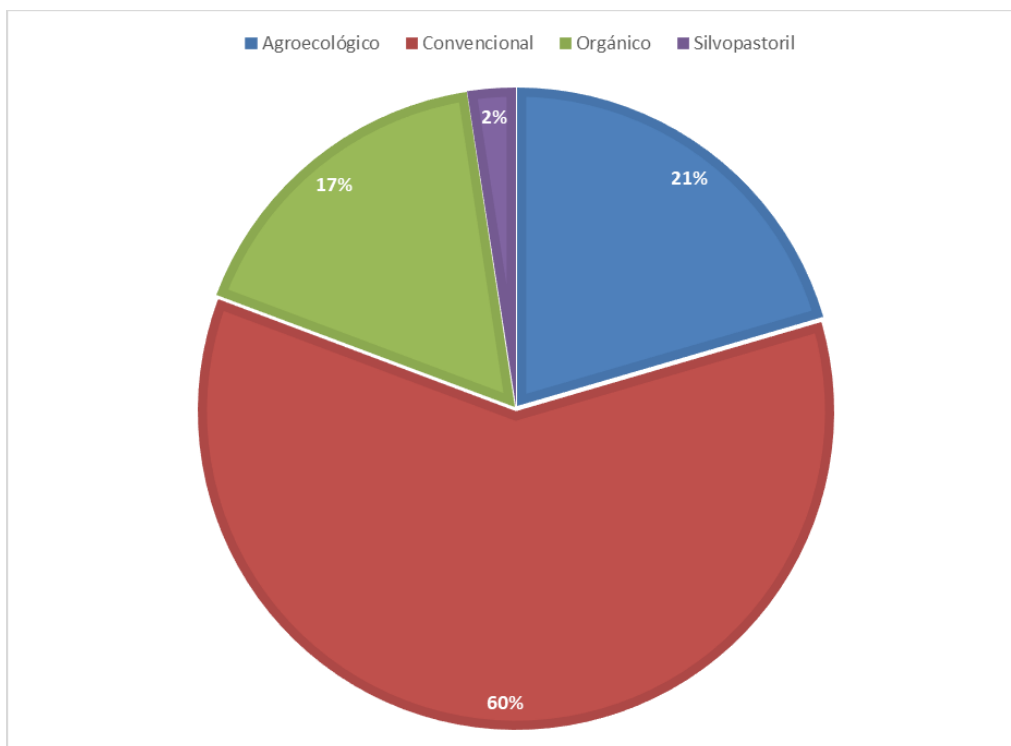
Cuadro No. 29 Relación entre tipo de producción y utilización de herbicidas

Relación tipo de producción y Utilización Herbicidas	Numero de menciones	Porcentaje
Agroecológico	17	20,5%
Convencional	50	60,2%
Orgánico	14	16,9%
Silvopastoril	2	2,4%
TOTAL	83	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



Ilustración 15. Relación de tipo de producción y utilización de herbicidas



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.6 Aprovechamiento de Productos Forestales No Maderables –PFNM- y Artesanías

3.6.1 Del 100% de encuestados, 334 productores, 128 encuestados realizan algún tipo de aprovechamiento de productos forestales no maderables, el más común es el aprovechamiento de bambú con 95 menciones; seguido de usos medicinales de plantas más conocidas como “montecitos o hierbas del monte” con 57 menciones; la recolección de frutos con 54 menciones; y en menor proporción aprovechamiento raíces y tallos, 25 menciones; semillas con 17 menciones; gomas y resinas, con 5 menciones; y extracción de materia prima para aceites esenciales, con 4 menciones, como el de hierba luisa en San Francisco de Pachijal, parroquia de Pacto. Mientras que 169 productores no realizan ningún aprovechamiento y 37 productores no respondieron esta pregunta. Finalmente, es significativo mencionar que existe el registro de 159 productores que tienen reservada una área de bosque dentro de sus propiedades, lo cual representa un 46 por ciento de los encuestados.

Cuadro No. 30 Número de encuestados que realizan aprovechamiento de PFNM

¿Realiza el aprovechamiento de productos forestales no maderables?	Numero de encuestados	Porcentaje
No	169	50,6%
Si	128	38,3%
Sin respuesta	37	11,1%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021



Cuadro No. 31 Número de menciones sobre qué tipo de aprovechamiento de PFSM

Aprovechamiento de productos no maderables	Numero de menciones	Porcentaje
Bambú	95	34,9%
Medicinales	57	21,0%
Frutos	54	19,9%
Raíces Tallos	25	9,2%
Semillas	17	6,3%
Otros	15	5,5%
Gomas y Resinas	5	1,8%
Aceites esenciales	4	1,5%
TOTAL	272	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

- 3.6.2 Sobre la elaboración de artesanías se puede observar que 34 productores 10,2 por ciento de los encuestados, a parte de sus actividades también se dedican a la elaboración de artesanías con diferentes materiales como bambú, madera, bejucos, semillas, etc.

Cuadro No. 32 Número de productores que realizan artesanías

¿Produce algún tipo de artesanía?	Numero de encuestados	Porcentaje
No	247	74,0%
Sin respuesta	53	15,9%
Si	34	10,2%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.7 Capacitación y venta de productos

- 3.7.1 Respecto a la capacitación, se destaca que 105 de los encuestados, es decir 31,4 por ciento, han recibido capacitación. Mientras que 189 productores, ósea el 56,6 por ciento, es decir la mayoría de los encuestados no han recibido ningún tipo de capacitación. Adicionalmente 40 personas, es decir el 12% no contestaron esta pregunta.

Cuadro No. 33 Número de productores que han recibido capacitación

Ha recibido capacitación relaciona con la producción agrícola	Número de encuestados	Porcentaje
No	189	56,6%
Si	105	31,4%
Sin respuesta	40	12,0%
TOTAL	334	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En cuanto a los temas de capacitación que han podido acceder los agricultores, a continuación se detallan 24 temas que fueron registrados según las encuestas realizadas:



- 1) Agricultura Orgánica
- 2) Permacultura
- 3) Agricultura urbana
- 4) Agroecología
- 5) Manejo de plagas y cultivos
- 6) Manejo del cultivo del cacao
- 7) Escuela del café
- 8) Escuela de la caña
- 9) Huertos familiares
- 10) Preparación de abonos y bio-preparados, fermentados y compost.
- 11) Cultivo de café, manejo
- 12) Cultivo de caña, Cultivo orgánico de caña.
- 13) Cultivo de hortalizas
- 14) Cultivar plantas de ciclo corto
- 15) Manejo de plagas
- 16) Manejo de agua
- 17) Cursos Ecuauquímica, insecticidas, funguicidas, fertilizantes.
- 18) Deshidratación de frutas
- 19) Conservación de frutos
- 20) Manejo de Bambú, caña guadua
- 21) Manejo de Ganado
- 22) Primeros de auxilios en ganadería
- 23) Producción de silo, pastoreo, control de enfermedades en vacunos.
- 24) Crianza de Tilapia

De las capacitaciones recibidas fue importante conocer si las personas han podido aplicar en sus cultivos, o con sus animales, por tanto se auscultó si han podido aplicar sus aprendizajes. Con base a 105 productores capacitados, 92 productores, ósea el 88% respondieron que han podido aplicar en sus fincas los conocimientos recibidos, mientras que 13 personas, es decir el 12%, respondieron que no han podido aplicar sus conocimientos.

Cuadro 34. Aplicación de las capacitaciones de productores

¿Ha podido aplicar las capacitaciones recibidas?	Numero de menciones	Porcentaje
Si	92	87,6%
No	13	12,4%
TOTAL	105	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Se indagó sobre las razones por las cuales no han podido aplicar los conocimientos recibidos, y más de la mitad de los encuestados manifestaron que solo han podido aplicar la mitad de los conocimientos recibidos, debido a las siguientes razones:

- Aplica solo lo que necesita, ya que tiene poco espacio.
- Por falta de tiempo para realizar las actividades (Bioles, compost,etc.)
- Factores económicos para adquirir los insumos necesarios



- Por la distancia de terreno se le complica llevar los materiales necesarios.
- Falta de decisión para planificar.

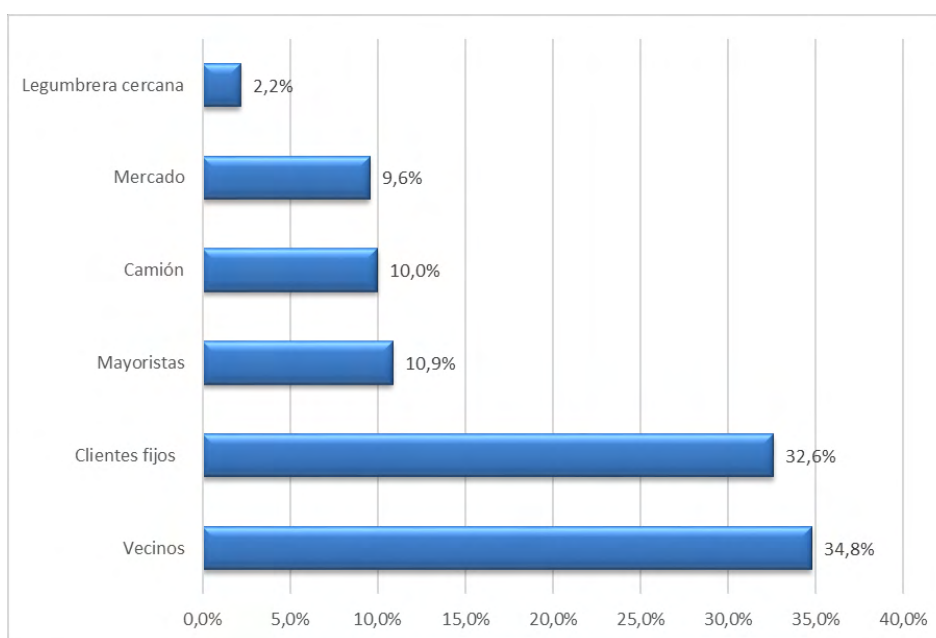
3.7.2 También se exploró ¿a quién vende sus productos? Se tuvo un total de 460 menciones. La mayoría, 160 y 150 menciones que representan el 35% y 33%, entregan a sus vecinos y clientes fijos respectivamente. Hay 50 menciones de productores que entregan a mayoristas (11%); 46 menciones que entregan al camión, es decir a pie de finca (9,6%); 44 menciones de productores entregan al mercado local (10%) y 10 menciones, entregan a la legumbrera cercana.

Cuadro No. 35 Detalle de dónde venden los productos

¿A quién vende sus productos?	Numero de menciones	Porcentaje
Vecinos	160	34,8%
Cientes fijos	150	32,6%
Mayoristas	50	10,9%
Camión	46	10,0%
Mercado	44	9,6%
Legumbrera cercana	10	2,2%
TOTAL	460	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Ilustración 16. Detalle de diferentes canales de Venta de productos



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.7.3 Sobre la formalidad de venta de productos, se destaca que existen 35 menciones que manifestaron tener un RISE activo, al igual que 35 menciones que tienen un RUC activo, lo que nos indica que 78,6 por ciento de los productores no se encuentran registrados en el SRI.



Cuadro No. 36 Formalidad de venta de productos

Formalidad de la venta	Numero de menciones	Porcentaje
¿Tiene RISE Activo?	35	10,2%
¿Tiene RUC activo?	35	10,2%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.8 Infraestructura de Finca.

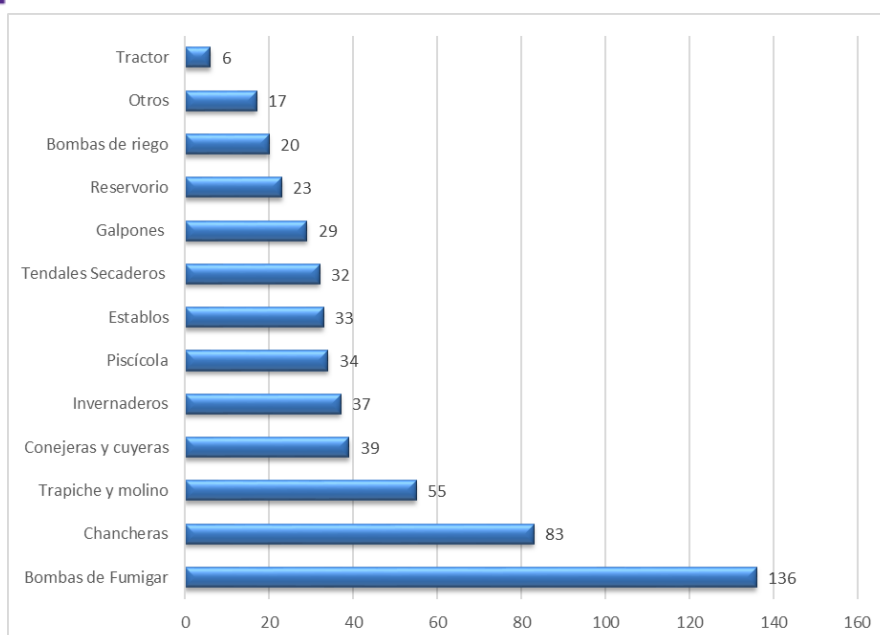
En cuanto a la infraestructura que poseen los productores en la finca, lo más relevante fue bombas de fumigar con 136 menciones, que representa el 25%, esto va directamente relacionado con la cantidad de encuestados que utilizan agroquímicos. Las Chancheras ocupan el segundo lugar con 83 menciones y un 15,3 por ciento; seguido de Trapiches y molinos con 55 menciones y 10%; mientras que las conejeras, cuyeras, invernaderos, piscícolas, establos, tendales secaderos y galpones se encuentran bajo el 10%, es decir entre 29 y 39 menciones de los productores encuestados. En menor porcentaje a 3 por ciento se registraron las bombas de riego, tractores y otros sin especificar.

Cuadro No. 37 Detalle de infraestructura en fincas

Infraestructura de la Finca	Número de menciones	Porcentaje
Bombas de Fumigar	136	25,0%
Chancheras	83	15,3%
Trapiche y molino	55	10,1%
Conejeras y cuyeras	39	7,2%
Invernaderos	37	6,8%
Piscícola	34	6,3%
Establos	33	6,1%
Tendales Secaderos	32	5,9%
Galpones	29	5,3%
Reservorio	23	4,2%
Bombas de riego	20	3,7%
Otros	17	3,1%
Tractor	6	1,1%
TOTAL	544	100,0%

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Ilustración 17. Detalle de Infraestructura en fincas encuestadas de la MCA



Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

3.9 Detalle de productos y subproductos agropecuarios

De las encuestas realizadas se pudo determinar que, de los 334 productores de las 6 parroquias, existe una producción de 174 diferentes productos frescos. Se destacan con 180 productores de tubérculos y raíces; seguidos de las hortalizas de hojas con 148 productores; las frutas cítricas con 124 productores; los granos con 99 productores; frutas tropicales con 90 productores; seguidas de hortalizas en vainas con 84 productores; plátanos con 78 productores; cacao y café con 56 productores; y frutas con 54 productores. Referencias menores a 50 se registraron para la producción de tallos, calabazas, lácteos, hortalizas de bulbo, especies mayores, y hortalizas de flores y frutas. Aquellos productos con menciones menores a 20 se encuentran las especies menores, peces, ornamentales, hortalizas especias, hierbas aromáticas, especias y condimentos, hortalizas raíces y flores, sábila, hongos, semillas, cereales, nueces y rizomas. En el siguiente cuadro se han agrupado por tipo de producto:

Cuadro No. 38 Detalle del tipo de productos a nivel de las fincas

Tipo de Productos	Número de Productores
Tubérculos y raíces	180
Hortalizas hojas	148
Frutas Cítricas	124
Granos	99
Frutas Tropicales	90
Hortalizas Vainas	84
Plátanos	78
Cacao y Café	56
Frutas	54
Tallos	47
Calabazas	32
Leche	32



Hortalizas Bulbo	31
Especies Mayores	29
Hortalizas Flores	27
Hortalizas frutas	24
Especies menores	20
Peces	16
Ornamentales	14
Hortalizas especias	11
Hierbas Aromáticas	9
Especias y condimentos	8
Huevos	8
Granos tiernos	5
Hortalizas Raíces	4
Sábila	4
Hortalizas varias	3
Hongos	2
Hortalizas flores	2
Semillas	2
Cereales	1
Nueces	1
Rizomas	1

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

En lo que tiene que ver con agregación de valor a nivel de finca, se encontró 108 subproductos diversos que son procesados a nivel de las fincas encuestadas. Con el mayor número de menciones, 61, se encuentran los derivados de la caña; seguidos por los lácteos con 34 citas; carnes con 22 referencias; café procesado con 16 menciones; seguido de las pulpas con 13 citas; licores con 12 referencias y alimentos elaborados con 10 citas. Los subproductos que tienen número de menciones menor a 10, son: confites, artesanías, mermeladas, elaborados del Cacao, bebidas, aceites esenciales, elaborados de soya, muebles, conservas, peces, y tejidos. Mientras que los subproductos con una sola mención son: los abonos orgánicos, especias, panadería, caña picada, cosmética, elaborados cárnicos y pasto procesado.

Cuadro No. 39 Detalle del tipo de subproductos a nivel de las fincas

Tipo de Sub Productos	Número de productores
Elaborados de Caña	61
Lácteos	34
Carnes	22
Café procesado	16
Pulpas	13
Licores	12
Alimentos elaborados	10
Confites	9
Artesanías	8
Mermeladas	8



Elaborados de Cacao	8
Bebidas	7
Aceites esenciales	5
Elaborados de Soya	4
Muebles	3
Conservas	3
Peces en filetes	3
Tejidos	2
Abonos orgánicos	1
Espicias	1
Panadería	1
Caña picada	1
Cosmética	1
Elaborados cárnicos	1
Otros	1
Pasto procesado	1

Elaboración: Jimmy Barrionuevo D. Fuente: Encuestas realizadas por la RJCA febrero, 2021

Se destaca que los subproductos derivados del café, caña de azúcar y cacao que se producen en la zona además de ser comercializados en los mercados locales, también son exportados a diferentes partes del mundo.

4. Conclusiones

- a) De lo evidenciado en este diagnóstico se puede concluir que el campo está despoblándose en el territorio de la MCA, los agricultores en su mayoría son adultos mayores en las 6 parroquias, al no existir agricultores jóvenes en el campo menores de 50 años, ya sea por buscar mejores condiciones para las nuevas generaciones en las grandes ciudades, o por la educación de sus hijos, o por trabajos diferentes, se podría preguntar ¿quién será la siguiente generación que labre la tierra? En este sentido, es importante sensibilizar que ser denominado como agricultor, campesino en muchas ocasiones provoca un síntoma de vergüenza, siendo una de las actividades más dignas y poco reconocidas al ser quienes alimentan a sus familias y la mayoría de los casos alimentan a las grandes ciudades. Quizá es el momento de una nueva generación de campesinas y campesinos que hayan accedido a los diferentes niveles de instrucción, pero que sobre todo tengan un cambio de mentalidad en recuperar la fertilidad y calidad del suelo, y sobre todo sentir que ser campesino es una actividad muy dignificante.
- b) Se corrobora que entre las mayores limitaciones de los productores en la MCA son: la accesibilidad hacia las fincas, ya que la mayoría es por vía lastrada; además es importante resaltar que la mayoría de los productores no cuentan con medios de transporte, e incluso existen muchas fincas no tienen vía de acceso.
- c) La accesibilidad de agua es un tema muy importante para la producción agrícola, es necesario mencionar que en las parroquias de la zona baja (Pacto, Gualea, Nanegal Y Nanegalito) la mayoría de los productores poseen al interior de sus fincas fuentes de agua fijas, pero en verano



existen muchas limitaciones por la falta de lluvias a tal punto de secarse en ocasiones sus fuentes de aguas; en cambio en las parroquias altas Nono y Calacalí no cuentan con suficiente agua ni cuentan con canales por lo cual se limitan la siembra a la época invernal únicamente.

- d) Los agricultores de la MCA aun seleccionan sus propias semillas, cuentan con semillas y plántulas propias en la mayoría de cultivos, no así en lo que a semillas de hortalizas y verduras se refiere los productores dependen de los almacenes agroquímicos que venden semillas o plántulas; siendo esto una de las limitantes para poder tener cultivos continuos de verduras y hortalizas.
- e) Un gran número de encuestados (43%) desconocían sobre los costos de movilización de sus productos, debido a que, en unos casos por contar con movilización propia no internalizan esos costos: el valor de los combustibles, así como el mantenimiento del medio de transporte, lo cual debería incluirse en el valor del producto. En otros casos al ser la venta a pie de finca a muchos productores no les interesa este particular y pasa desapercibida.
- f) Se evidenció que la planificación de cultivos se realiza principalmente en cultivos perennes, como caña de azúcar, plátano, café, cacao y frutales; mientras que en menor proporción se planifica en cultivos anuales y de ciclo corto, cuya producción es intercalada, o es a la vez. En la mayoría de los casos se siembra por lotes o áreas de cultivos fijas. Lamentablemente esto ha conllevado a que la producción sea de monocultivos, una vez que se termina de cosechar un determinado producto se vuelve a sembrar el mismo producto. Ejemplo: yuca en la parte baja y maíz en la parte alta, de este último su siembra se da entre septiembre y octubre con el objetivo de contar con la cosecha asegurada de granos tiernos para las festividades de Semana Santa.
- g) Los productores de las Parroquias Nono y Calacalí al poseer pequeñas parcelas de cultivo no cuentan con una planificación de producción continua especialmente en lo referente a hortalizas y legumbres, varios productores trabajan por lotes de cultivo es decir no siembran nuevas hortalizas hasta que se hayan terminado la cosecha anterior.
- h) La mayoría de productores en las 6 parroquias en la MCA no realizan registros de costos de producción, con esta realidad se puede inferir que por un lado desconocen los costos de producción y por ende la utilidad, o rentabilidad neta de las inversiones que realizan en sus cultivos, y por otro lado a que en la mayoría de ocasiones, ni su trabajo diario sea valorado, es decir es invisibilizado.
- i) Se puede observar que la utilización de Agrotóxicos en el territorio de la MCA es una actividad que se encuentra fuertemente marcada, los productores siguen considerando la utilización de agroquímicos como la única solución para no perder sus cultivos. Sumado esto al uso continuo de herbicidas (mata malezas), se produce una destrucción continua y constante de la fertilidad y calidad de los suelos. Esta realidad conlleva no solo a que están eliminando las malezas, sino también los microorganismos y todo ser vivo presente en el suelo; además toda acción que se realice mediante la aplicación de Bioles, compost o microorganismos que mejoran la fertilidad y calidad del suelo, se pierden por la aplicación de herbicidas sobre todo los que tienen como ingrediente activo glifosato. Es importante resaltar que desde el año 2015 la OMS Organización Mundial de la Salud indico lo siguiente “Hay pruebas convincentes de que el glifosato puede



causar cáncer en animales de laboratorio y hay pruebas limitadas de carcinogenicidad en humanos (linfoma no Hodgkin)» y por otra parte el herbicida «también causó daño del ADN y los cromosomas en las células humanas”.

- j) Es notable el hecho de que, si bien muchos agricultores han recibido capacitaciones en agricultura orgánica, agroecología, no han desarrollado mayormente su aplicación debido a la falta de tiempo para realizar las distintas actividades que significan la elaboración de insumos orgánicos o actividades de siembra de abonos verdes, etc. Otra razón de peso es la falta de recursos económicos necesarios para comprar varios insumos adicionales que no poseen en la Finca.
- k) Los agricultores que cuentan con un área reservada para bosque, pueden y realizan aprovechamiento de Productos Forestales No Maderable, especialmente frutos y plantas medicinales que muchos de agricultores mayores conocen y aprovechan las hierbas medicinales para cura de muchas enfermedades, además el bosque es un fuente segura de conservar fuentes de agua.
- l) Se constata que la mayoría de los productores encuestados no ha tenido acceso a ninguna capacitación debido a varios factores: las propias actividades dentro de sus propias fincas; no tienen suficiente tiempo para acudir a las capacitaciones; y la distancia desde las fincas hasta las cabeceras parroquiales.
- m) Existen varios “Conflictos Gente Fauna” que, durante el proceso de campo y en las conversaciones realizadas con los productores, se mencionaron:
- En las parroquias de Pacto, Gualea, Nanegal y Nanegalito se mencionan constantes problemas con los Guatusos (*Dasyprocta punctata*), para muchos de los productores estos animalitos se han convertido en los últimos años en una “Plaga” para sus cultivos, ya que las yucas, maní, frutas y otros son consumidos por esta especie y ven su población en aumento.
 - En las parroquias de Nono y Calacalí zonas de estribaciones occidentales de sus montañas, varios productores de maíz, comentan los problemas previos a la cosecha con las Loras, que se comen mucha de la producción del maíz.
 - En la zona de Pululahua y Niebli varios agricultores comentan tener problemas de sus cultivos con las ardillas (*Sciurus granatensis*), al comerse sus granos, hortalizas y sambo o zapallo, tanto en frutos tiernos y maduros.
- n) Las 6 parroquias de la MCA cuentan con una producción abundante; en las parroquias de la zona baja la mayoría de los frutales son de época (naranjas, mandarinas, frutas exóticas, guabas), mientras otras como el plátano baja su producción en invierno, otros productos como la yuca se vuelve a sembrar solo cuando su anterior siembra se termina de cosechar. En las parroquias de la zona Alta Nono y Calacalí, la mayoría de siembras se realizan en invierno y en verano se pierden muchos de al no contar con riego.



5. Recomendaciones.

El presente diagnóstico es un esfuerzo que conjuga por un lado la experticia técnica del consultor y por otro lado las capacidades de los miembros de la RJCA. En general se ha podido recopilar una gran cantidad de información valiosa para el territorio y el conjunto de actores que trabajan por un desarrollo sostenible, resiliente y regenerativo. Sin embargo, a manera de recomendaciones, se resaltan algunos puntos que cualquier estudio que considere realizar un diagnóstico de estas características debería considerar:

- Un porcentaje significativo de preguntas que no fueron respondidas esto se podría deducir que se dio por varios factores: como el corto tiempo del estudio, preparación de encuestadores, experiencia de los encuestadores, desconfianza del encuestado, falta de experiencia de los encuestadores, entre otros

Es importante recalcar que a nivel de pequeños productores aún se continúa cultivando según la época del año, es decir siguen dependiendo del invierno y verano para sus siembras, además se otros cultivos como es maíz es y será un cultivo que se siembra por costumbre tradición.

Socialización de los resultados de este trabajo se cree es importante a nivel de las organizaciones, Mancomunidad del Chocó Andino, y en especial los GAD a diferentes niveles, en especial los GAD parroquiales rurales cuya competencia de fomento productivo es la menos desarrollada...

Según los datos registrados existen posibilidades de cruzar ciertas variables como edad, número de miembros por familia y parroquia para conocer dónde estaría ubicada la población de adultos mayores que viven solos o en pareja eso permitiría a la MCA y los GAD parroquiales prever la vulnerabilidad de esta población, así como sus cuidados ya que son parte de los grupos de atención prioritaria.

En conocimiento que la Mancomunidad del Chocó Andino ya ha operativizado su Unidad de Gestión Social y Cultural, y que una de sus líneas de trabajo es la igualdad de género se podría realizar un cruce de variables respecto al nivel de instrucción y el género de productoras/es.

Por otro lado, se recomienda realizar la articulación con los Camiones de la Soberanía Alimentaria de la MCA por cuanto uno de los problemas más ingentes de los productores es el no contar con movilización.

Los procesos de capacitación más exitosos son aquellos que bajan a territorio, es decir llegan a nivel de cada comunidad, incluso a nivel de finca.

Es importante mantener campañas de concientización respecto al uso indiscriminado de Pesticidas, sea mediante información de los efectos y daños a largo a corto y largo plazo tanto en la salud de los agricultores como en la fertilidad y calidad del suelo. En este sentido, es importante mencionar que entre las diferentes ramas y metodologías que promueven una agricultura sin el uso de Agroquímicos, se encuentran la Agroecología, Agricultura orgánica regenerativa, la Permacultura, la Agricultura biodinámica entre otras, todas ellas promueven el evitar la pérdida de la fertilidad del suelo con diferentes actividades y/o preparados, y recuperar, mejorar y mantener una buena salud del suelo y con ello también de sus cultivos, sus animales y de los humanos que viven y se alimentan de ellos.

*“La fertilidad no se compra, la fertilidad se construye...
Suelo sano, plantas sanas.*



Independientemente de que se sigan dictando talleres respecto a las diferentes temáticas relacionadas con la agricultura orgánica, agroecología o permacultura sería importante acompañar personalmente a los agricultores y motivarles en sus procesos individuales de cambio, ya sea con asistencia técnica directamente relacionada a las temáticas planteadas o dotándoles de materiales e insumos que les pudiera hacer falta para la fabricación de sus propios bio insumos; por ejemplo un tanque plástico de 200 litros. Con zuncho metálico utilizado para la captura y reproducción de microorganismos o elaboración de bioles cuesta en promedio 50 dólares.

6. Bibliografía

1. SIPAE. 2007. Hacia una agenda para las economías campesinas en el Ecuador. Quito 88 pag.
2. Naranjo Márquez, A. 2017. La otra guerra: la situación de los plaguicidas en el Ecuador. La otra guerra: la situación de los plaguicidas en el Ecuador. Acción ecológica. 144 pág.
3. ETCGROUD. 2009. ¿Quién nos alimentara: Preguntas sobre crisis alimentaria y climática. Grupo ETC. www.etcgroup.org. 34 pag.